

ריכוז תגובות המגיבים על מדיניות הסחר בחיות בר וערכי טבע מוגנים

תגובות 1,3,4:

מצורפות במסמכי PDF נפרדים

תגובה 2:

שלום רב,

הנדון: מדיניות הסחר בחיות בר

שמחתי לראות ש"רשות הטבע והגנים" מנהלת שוב דיון ציבורי לעדכון מדיניותה בנוגע לסחר בחיות בר. במשך כל שנות עבודתי ברט"ג (1992-2000) ואף לאחר מכן עשיתי כל מאמץ לקידום מדיניות ברורה בנוגע לייבוא, ייצוא, סחר, העברה והחזקה של חיות בר בישראל. בתיקי חטיבת המדע משנים אלו וכן משנים מאוחרות יותר תוכל למצוא את הצעות המדיניות המפורטות והמנומקות שלי, לרבות, בין היתר, נייר מדיניות בנוגע ל"ייבוא לארץ של בעלי חיים ממינים זרים העלולים להוות סיכון אקולוגי", מינואר 2000. למרות הזמן שחלף, ניירות העמדה האלה הם עדיין רלוונטיים במידה רבה. אתה מוזמן להיעזר בהם.

המדיניות המקילה של רט"ג בתחום זה במשך שנים רבות הביאה למצב הקיים של פלישת מינים לארץ באמצעות הסחר, תוך פגיעה משמעותית במינים מקומיים, ואף יצירת סיכון לאדם, על כל הכרוך בכך. יש לזכור גם שרט"ג אחראית לא רק לשמירת המגוון הביולוגי בישראל, אלא גם על ההשלכות של ייבוא מינים לארץ על שמירת הטבע העולמית. על רט"ג לראות את עצמה גם אחראית לכך שהיתרי ייבוא שהיא נותנת לא יגרמו לעבירה על חוקים אחרים. למשל, מתן היתרים לכל אזרח להחזיק מינים הזקוקים לתנאי החזקה מיוחדים לרווחתם, עלולה להביא לעבירה על "חוק צער בעלי חיים".

להבנתי, אין צורך בשתי רשימות: "לבנה" ו"שחורה" אלא ב"רשימה לבנה" בלבד, של מינים המותרים בייבוא והחזקה לכל אזרח, ואשר כל מין שאינו נכלל בה אינו מותר בייבוא (למעט במקרים מיוחדים, לגני חיות ציבוריים, מקלטים ותוכניות שמירת טבע, ומוסדות מחקר מאושרים). רשימה זו יכולה להיות מצומצמת מאד, בהתאם לקריטריונים המפורטים בהמשך. אין כל הצדקה לכך שכל אזרח בישראל יוכל להחזיק בביתו חיות בר כחיות מחמד. אין בצמצום משמעותי של רשימה זו כל פגיעה בזכויות האזרח או זכויות האדם של אזרחי ישראל ויש בה תרומה חשובה לשמירת הטבע בארץ ובעולם.

המלצותיי, בקיצור, הן:

א. לקבוע מספר קטגוריות למי שיותר לו להחזיק בחיות בר בישראל (בעלי היתרים), ולהכין "רשימות לבנות" לגופים אלה, בהתאם:

1. מינים המותרים בהחזקה לכל אזרח: רשימה זו צריכה להיות מצומצמת מאד.
2. מינים המותרים בהחזקה למגדלים רשומים, למטרות סחר: רשימה זו צריכה להיות זהה לרשימת המינים המותרים בהחזקה לכל אזרח.
3. מינים המותרים בהחזקה לפינות חי ולמגדלים מאושרים, למטרות תצוגה (וללא מטרות סחר).
4. מינים המותרים בהחזקה למוסדות מחקר מאושרים.
5. מינים המותרים בהחזקה לגני חיות ציבוריים ולמקלטים ותוכניות שמירת טבע מאושרים.

ב. לקבוע תנאים ברורים ומפורטים להגדרת כל גוף על פי כל אחת מהקטגוריות האלה, כולל רשימה מפורטת של דרישות הנוגעות לתנאי החזקה, לתנאי הטיפול, לניסיון ולידע מקצועי של הצוות המטפל, לכללי בטיחות, וכו', שעל כל גוף לעמוד בהם כדי לקבל אישור על פי

הקטגוריה הרלוונטית. כמו-כן יש צורך בקביעת כללי פיקוח, תיעוד, ואכיפה שעל רט"ג לעמוד בהם, כדי לוודא שכל גוף עומד לאורך זמן בתנאים הנדרשים על פי הקטגוריה בה הוא רשום. אשמח לסייע בהכנת כללים מפורטים, כאמור.

ג. בהכנת רשימות המינים המותרים בייבוא, סחר והחזקה לגופים מהקטגוריות השונות, יש להתייחס לכל הקריטריונים הבאים:

1. חשש לסיכון אקולוגי אם המין יגיע למערכות האקולוגיות הטבעיות בישראל.
2. מינים הרשומים בנספחי אמנת סייטס.
3. מינים הרשומים ב-EEP (European Endangered Species Programme).
4. מינים הרשומים בקטגוריות הנדירות השונות בספר האדום של ה-IUCN.
5. מינים רגישים והזקוקים לתנאי החזקה מיוחדים.
6. מין שקיים חשש שהוא עלול להוות סיכון לאדם או להפוך למזיק.
7. מין ישראלי.
8. מין קרוב למין ישראלי.
9. מקור בעלי החיים (למשל, אין להתיר כלל ייבוא של בעלי חיים שמקורם מהטבע, או שיש חשש כזה).
10. מידע קיים על סחר חוקי ולא חוקי במין בעולם, לרבות כל מידע על "הלבנת" פרטים מהמין שמקורם מהטבע כילידי שבי.

רשימת המינים של חיות בר המותרים להחזקה לכל אזרח ולסחר למגדלים מאושרים צריכה להיות מצומצמת מאד. אני מציעה לא לכלול כלל יונקים ברשימה זו. מינים הכלולים ברשימה זו יכולים להיות רק מינים המגודלים בקלות בשביה, שאין חשש לייבוא שלהם מהטבע או מסחר לא חוקי ו"הלבנה", שיש להם רגישות מינימלית לתנאי ההחזקה, ואשר מידע על תנאי ההחזקה הנחוצים להם נפוץ.

ד. יש לנקוט במידת הזהירות ולהוציא מרשימות המינים המותרים בייבוא כל מין שיש יסוד לחשש שיהווה סיכון אקולוגי או שיהפוך למזיק, על פי אחד מהקריטריונים הבאים (למעט במקרים מיוחדים, לגני חיות ציבוריים, מקלטים ותוכניות שמירת טבע, ומוסדות מחקר מאושרים):

1. כל מין ישראלי.
2. כל מין קרוב למין ישראלי, שיכול ליצור בני כלאיים (פוריים או לא פוריים) עם מין ישראלי, או שיש חשש לטעות בזיהוי בינו לבין מין ישראלי.
3. מינים שיש לגביהם מידע שהפכו לפולשים וגרמו לנזק אקולוגי בישראל או במקומות אחרים.
4. מינים החיים בתנאים אקולוגיים ואקלים דומים לישראל והמשתמשים בנישות אקולוגיות דומות למינים מקומיים.
5. מינים בעלי כושר הישרדות גבוה, ויכולת הישרדות במגוון רחב של תנאים אקולוגיים.
6. מינים בעלי כושר רבייה טוב וקצב רבייה גבוה.
7. כל מין אקזוטי שיש לגביו תצפיות שהשתחרר לטבע בארץ והצליח לשרוד ולהתרבות.
8. כל מין המשמש כפונדקאי לטפילים ומחלות שיכולים לעבור למינים מקומיים, למינים מביתם או לאדם.
9. כל מין ארסי או רעיל או מין העלול להפוך לטורף של מינים מקומיים או מביתם או לסכנה לאדם, או למזיק בחקלאות או בבתי גידול טבעיים בארץ.
10. מין הנולד/בוקע בגודל קטן מאד ומגיע לממדים גדולים מאד בבגרות.

ה. רשימות המינים המותרים בייבוא צריכות להיות נתונות לבחינה שוטפת, כדי שיהיה אפשר להוציא מהרשימה באופן מיידי כל מין שמתקבל לגביו מידע חדש המצדיק זאת. הוספה של

כל מין לרשימות המותרות תתאפשר בעקבות עריכת תסקירי השפעה סביבתית מקיפים, הלוקחים בחשבון את כל הקריטריונים המצוינים למעלה.

בברכה,

תגובה 5:

אני מתנגדת לכל סחר בבעלי חיים. ההתנגדות שלי מתבססת על שני טיעונים עיקריים:

1. ההיבט המוסרי: בעלי חיים אינם חפץ אלא בעלי תודעה. ככל שעובר הזמן ומתקדם המחקר של התנהגות בעלי חיים אנחנו מתחילים להבין שבעלי חיים הם יצורים שחשים סבל וכאב כמו גם הנאה ושמחה. הם בעלי תודעה הרבה מעבר למה שאנחנו הנחנו בהתחלה. על כן גם הטיעון כי לבעלי חיים מסויימים אין תודעה ועל כן אינם חשים מועקה כשסוחרים בהם מתגלה עם הזמן כשגויה. אחד המחקרים האחרונים מראה שאפילו לזבובים יש תודעה כלשהי ושאם נחסוף אותם לזבובים מתים, חיהם מתקצרים.
2. היבט פרקטי: מינים פולשים ההורסים את המאזן האקולוגי בארץ. ברגע שמגיעים לכאן בעלי חיים וצמחים ממקומות אחרים, אין שליטה על מה שיעשה איתם בעתיד, חלקם משוחררים וחלקם בורחים, אך התוצאה היא שהם מגיעים לשטחים פתוח והופכים למינים פולשים. ראה למשל מקרה הדררות.

לגבי הטיעון כי יבוא של בע"ח מחנך לאהבת בעל לחיים ולאחריות כי שפרסמתם באתר שלכם, התשובה שלי היא כי אבוי לאהבה כזו. לשבות ייצור חי, להוציא אותו מהסביבה הטבעית שלו אינה אהבה. יש מספיק כלבים וחתולים נטושים בארץ שאפשר לאמץ אותם ובכך גם לתרום לרווחתם, ללמוד אהבת אמת מהי כמו גם קבלת אחריות על אחר. על כן, אודה לכם מאוד אם תאסרו על כל יבוא וסחר בבעלי חיים כלשהם.

בברכה

תגובה 6:

שלום רב,

קראתי את המסמך שפרסמתם ולא מצאתי התייחסות לנושאים של מי אמור לפקח על יישום המדיניות. האם החיות שהותרו בסחר אכן מוחזקות בתנאים שהותוו. מי בודק זאת ולמי הוא מדווח והחשוב מכל מהי מדיניות האכיפה והענישה למי שחורג מההוראות.

בברכה,

תגובה 7:

שלום לרטג היקרים,

אתם מסתכלים על תוכים כאילו זה כמו סמים שמוכרים מהר אנשים לא מגדלים בשביל למכור אלה בשביל הכיף והגופים הירוקים לא יודעים כלום הם רק רוצים להיות רשעים תודה יום מבורך.

תגובה 8:

היי,

התוכים ממש משמחים לבבות ואני מתחנן אל תאסרו את גידול התוכים, התוכי שלי מזן לורי קוראים לו נמו הוא לימד אותי לשמוח להתרגש ואפילו להתפרק שצריך הוא מילא את חיי באהבה ותוכן שכמובן אני מחזיר לו ודואג לו שלא ירגיש בשבי, מקווה שתבינו תודה ושבוע טוב!

תגובה 9:

שלום !

הובא לידיעתי שרשות הטבע והגנים בשיתוף העמותות הירוקות מעוניינות בישום חוק איסור גידול תוכים.

אני אישית לא מגדל תוכים אבל עיניי רואות שדווקא אלה שמגדלים משבחים את הגזעים ומרבים אותם וככה דואגים שהסחר יהיה עם תוכים שנולדו בבתי גידול ולא תוכים שנתפסו בצייד בחו"ל. לידיעתכם תגלו בגרות והבנה....

חוק שכזה יגרום למגדלים להסתתר ממכם ולהוקיע אתכם מחברתם. לכן הדרך היא שיתוף פעולה לשימור התוכים ודרך זה שימור שאר ציפורי ארצנו.

תגובה 10:

שלום רב,

להלן הערות ו-יקוראלס לטיטת מדיניות הרשות בעניין הסחר בערכי טבע מוגנים ובחיות בר מוגנות (יבוא, יצוא, יצוא חוזר והכנסה מהים) - פברואר 2023, ובפרט למדיניות בנושא יבוא וסחר בערכי טבע מוגנים ימיים: 1 דגי מים מלוחים, אלמוגי אבן וחסרי חוליות גרסה: פברואר 2020 ציטוטים מהמדיניות:

התייחסות לאיום פלישה ביולוגית: יאסר יבוא, סחר והחזקה של מיני דגים וחסרי חוליות המהווים סיכון אקולוגי למערכות אקולוגיות מקומיות בים התיכון או במפרץ אילת, עקב היותם מינים פולשים מתועדים בעולם או בישראל או כפי שיקבע על בסיס הערכות סיכון. במידה ותתקבלנה בעתיד עדויות לפלישה ביולוגית של מינים המותרים ביבוא, מהספרות המדעית בעולם או מהציבור, יבחנו המינים המדוברים ויישקל איסור היבוא והחזקה שלהם.

התייחסות לשימור המערכת האקולוגית במפרץ אילת ובים התיכון: רט"ג תיערך במפרץ אילת ובים התיכון לפיקוח ואכיפה מוגברים כנגד איסוף לא חוקי של ערכי טבע מוגנים לצרכי גידול בשבי וכן להחזרה מכוונת של מינים זרים מאקווריומים אל המערכת הטבעית. רט"ג תגביר את הניטור על ערכי טבע רגישים ותבצע הערכות תקופתיות לבחינת המשמעות של עדכון מדיניות היבוא על ערכי הטבע שעליהם היא מופקדת. לאור הקישוריות הגבוהה והתלות ההדדית הגבוהה של שוניות אילת בשוניות נמצאות במדינות שכנות במפרץ אילת, לא יותר יבוא בעלי חיים ימיים שמדינת המקור שלהם שוכנת לאורך מפרץ אילת (כלומר ירדן, מצרים וסעודיה).

אלמוגי אבן *sp Scleractinia* המדיניות חלה על יבוא אלמוגי אבן קשים. יותר יבוא של כלל אלמוגי האבן.

בקשות ליבוא מסחרי יבחנו רק לאחר: א. מסמך NDF 3 מהרשות המדעית של מדינת המוצא. ב. לאחר אישור מסמך ה-NDF, ידרש היתר איסוף ממדינת המקור (רק במקרה של איסוף מהטבע). ג. היתר יצוא ממדינת היצוא. חסרי חוליות (*sp Invertebrata*): המדיניות חלה על יבוא של חסרי חוליות מתוך "רשימה לבנה" – רשימת מינים המותרים ביבוא ומתעדכנת מעת לעת) מפורסמת באתר האינטרנט של הרשות. הרשימה המשותפת למשרד החקלאות, אגף הדיג ולרט"ג. התייחסות כללית:

ככלל ו-יקוראלס רואה את נחיצותה של רט"ג בשמירה על החי בישראל, ובכלל ומתוך פועלנו אנו מודים על ההידברות מצדכם בעדכון ואשרור מדיניות רט"ג. אנו מקווים ששיח זה יביא גם להסדרה של נושאים הקשורים בחוות ייחודיות שהוקמו לצורך מחקר ופיתוח של טכנולוגיות חדשניות, כדוגמת ו-יקוראלס, החיוניים במגוון מישורים עבור עתידם של בע"ח ימיים בתנאי קיצון סביבתיים. תנאים העתידים להתדרדר, אותם חווים בארץ ובעולם חדשות לבקרים.

אומנם במפרץ אילת המצב טוב יותר, אך במקומות אחרים בעולם הפגיעה משמעותית. כמו כן, אנחנו מבינים שהאופן שבו בע"ח ימיים גדלים ומוצאים מבתי הגידול הטבעיים שלהם בעולם הוא לרוב הרסני. מתוך כך, יחד עם שותפים מהארץ והעולם, אנו פועלים בכדי להבטיח שינוי אמיתי לעתידם של האלמוגים. אנחנו עושים זאת בעזרת פיתוח טכנולוגיות של גידול, רבייה, השבחה ואמצעי עזר לגידול ולזיהוי. ננסה לתאר במסמך בתמציתיות את הטכנולוגיות אותן אנו מפתחים, והשפעתן על השוק בעולם ובישראל והחזון שעומד מאחוריהן.

ו-יקוראלס פועלת בעולם המחקר, השיקום, החינוך ובשוק המסחר. בשוק המסחר מטרתינו היא להתחרות במדינות המקור (למשל: אוסטרליה ואינדונזיה) שמוציאות אלמוגים, חסרי חוליות (ח"ח) ודגים ישירות מהשונית. אנו עושים זאת ע"פ פיתוח שיטות רבייה וגידול מקיימות ומציעים מודל חלופי שמאפשר מחקר ומסחר באופן מקיים. המגבלות החלות היום בארצנו מונעות מאיתנו התקדמות במחקר ברבייה וגידול של זנים רבים של אלמוגים (רכים) וגם של חסרי חוליות ימיים, כאלו שנחוצים בחוות לשמירה על בריאות בע"ח במערכות הגידול, וכטיפול טבעי לאצות במקום שימוש בחומרים כימיים. אלמוגים רכים למשל, קלים יותר לגידול ולרבייה, נפוצים יותר וכמובן פחות סובלים מאירועי הלבנה בשוניות ברחבי העולם. בכדי לפתח גם שיטות רבייה ולייצר תחרות אמיתית ומשמעותית

לסחר הלא מקיים, ו-קוראלס צריכה להציע ללקוחותיה בעולם גם אלמוגים רכים, כדוגמת זאונטידים וסרקופיטום, שיאפשרו לנו להתחרות בייצואנים המתבססים על כרייה מהטבע וגם בחוות מקיימות אחרות ברחבי העולם שמגדלות ומייצאות גם אלמוגים רכים. הצענו בעבר לספק הסברים נוספים ולהעמיד את הצוות המדעי של החברה כמו גם את ניסיונו בתחום לטובת העניין בכל שאלה שתעלה, אך לאור העובדה שאין כלים לקבלת היתרים חורגים או להכנסת זנים חדשים לא קיבלנו אפילו תגובה.

לצערנו, למגדלי בע"ח ימיים אין כיום אפשרות להגיש בקשה לבחינת זנים חדשים של אלמוגים או חסרי חוליות כפי שניתן למגדלי העופות/זוחלים. איננו ממעיטים ולו לרגע בחשיבות של איום פלישה ביולוגי, אך ראוי שאיומים שכאלה יהיו מבוססים מדעית ולא על סמך אין מידע מספיק = מאיים. עשרות רבות של אוניות סוחר שופכות את מי השיפולים שלהן מנמל לנמל, ומעבירות מיליוני ליטרים של מי ים ובע"ח בין ימים ואוקיינוסים. כך אוניות בקר שמגיעות לאילת מאוסטרליה או אוניות משא של רכבים מהמזרח הרחוק. הסיכוי בפלישה ביולוגית ע"י מגדל פרטי כשמדובר בבע"ח "עדינים" כמו אלמוגים וח"ח, שכל שינוי קל במאפייני הסביבה מביא בסיכוי גבוה לתמותה הינו נמוך עד מאוד. עם זאת, במתקן החברה באילת בו אנו משתמשים במערכות סגורות, הותאמה אוכלוסיית דגים ששומרת על הניקיון ומקיימת תנאים לגידול אלמוגים שתואמת את אוכלוסיית הדגים המקומית במפרץ אילת, וזאת בכדי למנוע סכנות של חדירת מינים זרים למפרץ (הדגים יובאו מקניה והגיעו במקור מתימן). ההגבלות שומרות על הים ובע"ח, אך לעיתים, הן מביאות לסחר לא חוקי במחירים שהופכים את ביזת הטבע וההברחות למשתלמות, כפי שקורה עם אלמוגים רכים וצדפות טרידכנה, שהן לטעמנו הנפגעות העיקריות במפרץ אילת לאורך השנים. צדפות הן דוגמא טובה להסביר גם את היתרון בפתיחת שוק להורדת סיכונים מקומיים, כפי שעשתה רט"ג כשעדכנה את מדיניותה בדבר יבוא דגים מים סוף. צדפות טרידכנה מביתות מים סוף גדולות בחווה לגידול שבי במצרים. החווה הוקמה ע"י דה יונג, המפיץ הגדול באירופה, לפני כחמש שנים ומייצאת אותן לכל העולם. עלות של צדפה כזו ביבוא סדיר תעלה ליבואן כ-80 ₪ וללקוח הקצה כ-300-150 ₪. דוגמא נוספת, הינן הזברזומות הסגולות (דגי הוצאה במזיד מאילת, תימכר בכ-3000-1500 ₪. דוגמא נוספת, הינן הזברזומות הסגולות (דגי נתחן) שהיו מוברחות ארצה ונמכרות במחיר של כ-1800 ש"ח, והיום לאחר שרט"ג אפשרה את היבוא של דגי ים סוף, זמינה בחנויות גם ב-150 ש"ח. במקרה שבו יש חלופת יבוא מקיימת, פתיחת ההגבלה הופכת את השוד של אוצרות הטבע ללא משתלם ומאפשרת מסחר מקיים. לסיכום:

1. אנו מבקשים מרט"ג לבחון מתן אפשרות להגיש בקשה להיתר גידול וסחר של אלמוגים רכים וח"ח ולכל הפחות לאפשר בחינה של בקשות מהסוג הנ"ל ע"י הרשות ולא רק במועד עדכון המדיניות.
2. אנו מבקשים להסיר את ההגבלה על יבוא מחוות במצרים תחת בחינת היצואן ע"י רט"ג ומתן כל ההיתרים הנדרשים. חסימת אפשרות היבוא ממצרים באופן גורף, לאור העובדה שהיא שוכנת למפרץ אילת מונעת יבוא ממקור שבו יש גידול מקיים (ונמצא לחופי אפריקה).

בברכה,
וי-קוראלס

תגובה 11:

לכבוד: רשות הטבע והגנים.
הנדון: איסור גידול תוכים.

אנחנו קהילת מגדלי התוכים אוהבים מאוד את הענף עשרות שנים של חוויה הנאה והתעניינות בגידול ופיתוח ושמירת הזנים מעוניינים לדעת איך בכל "העולם" אנשים מגדלים בעלי כנף תערוכות הצגות מסחר וכו.. רק פה במדינה יש השגות איסורים ועוד. מה הסיבה ? אנחנו מבקשים ממכם תחזרו אחורה לא בושה לטעות אפשר לנסות לשפר את תנאי המחיה של התוכים לתת לאזרחים ליהנות מפי יצירתם ועוד.

תגובות 12-13:

מצורפות במסמכי PDF נפרדים

עמותת "פורשים כנפיים"הקדמה:

1. מדינת ישראל חתומה על אמנת סייטס (להלן "סייטס") עליה חתומות כ- 170 מדינות. האמנה מיועדת בין היתר להסדיר את אופן הסחר של מיני בעלי חיים שונים, וזאת בכדי לדאוג להמשך קיומם בטבע ולמניעת היכחדותם.
2. כל ההגבלות והתנאים הן אך ורק בין המדינות ולא בתוך המדינות עצמן.
3. מזה כשלושים שנה נוקטת הרשות במדיניות מחמירה יתר על מידה, לפיה היא מגבילה ואוסרת החזקה, רבייה, סחר והעברת מינים המצויים בקטגוריית סייטס 1 שהיא הקטגוריה בה מצויים מינים אשר בארץ מוצאם מצויים בסכנת הכחדה.
4. הרשות יצרה לעצמה, מדיניות לפיה מיני סייטס 1 מאושרים לגידול ולסחר, על ידי מתן היתרי החזקה ל- גני חיות, פינות חי, מגדלים ספציפיים
5. לאורך השנים ניתנו וסורבו בקשות להיתר החזקה, באופן סלקטיבי בחלקם ל "אנשי שלומם" באופן שיצר אפליה, תסכול, וחוסר הוגנות משועת מצד הרשות, כלפי אזרחי שומרי חוק. ישנם לא מעט דוגמאות לדרך בה מתקבלות החלטות מצד הרשות, למבקש ההיתר.
6. חשוב להבין שציפורים שהוחזקו בארץ באופן חוקי, הפכו למעשה את המחזיקים בהם לעבריינים, אם לא ניתן היתר החזקה על ידי הרשות.
7. מצב זה הוא בדיוק המצב בו מצויים כיום עשרות אלפי המחזיקים בתוכי מסוג ג'קו. לפיכך, כיום מדובר בעשרות רבות של אלפי עבריינים כתוצאה ממדיניות שלאורך שנים מייצרת עיוותים ושאינה מקדמת את רווחת התוכים בטבע או בשבי וכן פוגעת באזרחים המחזיקים בהם. לצורך ההמחשה אדם המחזיק ג'קו או כל מין אחר אשר נמצא ברשימת הסייטס 1 היום עבריון, מגדל אשר אין ברשותו היתר החזקה, צפוי להליך פוגעני של פשיטה בביתו עם צוו חיפוש, פקחי הרשות מלווים בשוטרים, יסמניקים. המגדל מוזמן לחקירה, מוגש נגדו תביעה פלילית וקנס כספי, החרמת המכשיר הסלולרי ומחשב הנייד. התוכי או הזוג אשר המגדל רכש ממיטב כספו, מוחרם ועובר לתצוגות, בגני חיות, פינות חי.
- בנוסף לכך הרשות מפיצה את החרמה, בכלי התקשורת, ובמדיות החברתיות, מגדלים אשר עברו הליך פוגעני זה, מצויים בטראומה המלווה אותם עד היום. נשמח להזמין אזרחים שומרי חוק שיספרו על ההליך הפוגעני והמבזה שעברו וכל זאת עקב מדיניות כושלת אשר הרשות יצרה לעצמה מתוך החלטות שרירותיות ודרקוניות, האזרחים נרדפים על ידי הרשות כאחרוני העבריינים, האם יש הצדקה לכך?
- אנו מבקשים הרשות תציג בפנינו, הוכחות שבעקבות המדיניות המחמירה, מצבם של הזנים המצויים בסכנת הכחדה בטבע ובשבי השתפר, או כל הישג אחר המעיד שיש הצדקה למדיניות מחמירה זו.
8. המצב כיום הוא, שישנם מעל 100,000 מחזיקים של תוכים המצויים בקטגוריית סייטס 1 כשלהם אין היתר, ובכך יש למעשה עשרות אלפי עבריינים של ציפורים חוקיות.

באופן בלתי נתפס, מצב זה לא קיים במדינות אחרות החתומות על אמנת סייטס. באירופה, ארה"ב, קנדה, אוסטרליה, ניו זילנד, דרום אפריקה ומדינות אסיה אין איסורים והגבלות של החזקה והעברה של מיני תוכים בקטגוריית סייטס 1.

9. במשך כשלושים שנה, מדיניות הרשות לא עזרה לשימור אף מין בטבע, המצוי בסכנת הכחדה, ורק גרמה לאנשים להחזיק ציפורים במחשכים עקב מתן היתרי החזקה באופן סלקטיבי, ומהפחד שיחרימו להם ציפורים חוקיות. ומהפחד יצטרכו לעבור הליך פשיטה מבזה ומשפיל, המשך המדיניות, נוכח התווספות התוכי ג'קו לרשימת התוכים בסייטס 1 חשפה את האבסורד והעוול שנגרם ממדיניות פוגענית. חשוב להבין, כי עקב המדיניות שאינה קשורה למטרות האמנה, הרשות יצרה מציאות, שבה אנו המגדלים נרדפים שלא לצורך, התנהלות בריונית זו בעשורים האחרונים, לא הביאה לשום שמירה על אף תוכי בטבע, מלבד לפגיעה באזרחים, וזאת נוכח מדיניות משוללת כל הצדקה, שכן האמנה בכוונה לא אסרה על גידול וסחר של מיני סייטס 1 בתוך מדינות. אספקט נוסף שיש לתת עליו את הדעת הוא העלויות הכספיות העצומות מתקציבי המדינה, הכרוכות בהליכי החרמה ללא הצדקה, בה בעת שסכומי כסף אלה יכולים לשמש למטרות הבאות: העלאת רמת החזקת הציפורים בארץ ולרווחתן, כגון סדנאות למגדלים על תנאי גידול נכונים, העשרה מותאמת לבעלי חיים. הפסקת מדיניות פוגענית תעודד מגדלים נוספים לדווח על הציפורים שלהם ולשלם בקביעות אגרת החזקה.

10. אספקט חשוב התומך באופן מובהק בגידול והחזקה של תוכים וציפורים המצויים בקטגוריית סייטס 1, הוא שימור המגוון הגנטי בשבי למקרה בו אוכלוסיית הטבע תיפגע ויהיה צורך באיסוף פרטים מהשבי, על מנת להחזירם לטבע. כיום עקב שינויים אקלימיים אנו עדים לדוגמא לשריפות ענק כפי שהתרחשו באוסטרליה ובברזיל ופגעו בטבע ולוירוסים קטלניים כגון שפעת עופות, אשר פוגעת קשות באוכלוסיות ציפורים שונות. מינים מסוימים בעלי תפוצה מוגבלת עלולים להיכחד עקב פגיעה אנושה באזור גידולם. קיימות דוגמאות בהן נאספו מהשבי פרטים ממיני ציפורים אשר התמעטו בטבע, לצורך הקמת גרעין רבייה והחזרו לטבע – דוגמאות בולטות הן ארה ספיקס ומיינת באל.

11. פתרון למצב הקיים הוא מתן האפשרות לכל מחזיק לסמן את כלל הציפורים בסייטס 1 ילידי שבי שבבעלותו, לדווחם למערכת הרשות, ובכך לאפשר את גידולם, החזקתם, רבייתם והסחר בהם – כפי שנהוג במדינות החתומות על אמנת סייטס. כל פעולת העברה של ציפור בסייטס 1, תדווח ישירות למערכת הרשות ותכלול את סוג הציפור, מספר טבעת/שלב, פרטי המעביר והמקבל. ניתן לקבוע שתשולם אגרה לכל העברה לשימוש לצרכי הרשות.

השגותינו בנושא גידול וסחר במיני סייטס 1 בשביה:

1. תשובה לטענות הרשות מדוע היא מסרבת להעברות ומתן אישורי החזקה מיני תוכים בקטגוריית סייטס 1 אין כלל איסור על העברות וסחר של מיני סייטס בתוך המדינות, שכן האמנה היא רק בין המדינות.
2. טענת הרשות כי זכותה להחמיר היא רלוונטית רק למטרות האמנה והן שמירה על התוכים בטבע ולכן הגבלת העברתם בתוך המדינות אינה אסורה כלל- ולראיה ברחבי העולם ניתן

- להעביר ולמכור תוכים מסייטס 1 וביניהם ארה"ב, אוסטרליה, בריטניה, דרום אפריקה, מדינות אירופה וכו'.
- האמנה לא אוסרת על העברות וסחר בתוך מדינות מכיוון שמטרת האמנה היא להגן על קיום המינים בטבע, והכוונה היתה לקטוע את שרשרת הסחר. הסחר בתוך המדינות אינו משפיע על מצב התוכים בטבע.
- טענת הרשות כי העברות בארץ מעודדות הברחות משוללת כל יסוד- אין אף ראייה שהעברות שנעשו בארץ הביאו מיד לאחר מכן להברחה של אותו מין שהועבר. ואם טוענים שכך נבקש שיחשפו את העברות שנעשו לאורך השנים ויוכיחו שמיד לאחר מכן הייתה הברחה של אותו מין שהועבר. יתרה מכך, אין זה הוגן וראוי להטיל את בעיית ההברחות על מגדלים אשר מגדלים כחוק- זו חובת המדינה לטפל בהברחות.
- ישנם אזרחים שומרי חוקי וישנם אזרחים פורעי חוק, הן בסחר לא חוקי והן בתנאי הגידול. אין זה הוגן להעניש את כלל ציבור המגדלים אשר מגדלים כחוק, ובתנאי מחיה הולמים.
3. הפרדת המין ג'קו כתוכי מסייטס 1 מיתר התוכים מסייטס 1, אינו עולה בקנה אחד עם האמנה, שכן אין הבדל בין ג'קו לבין כל מין אחר הרשום בקטגוריית הסייטס 1. לכן לייצר הבדל כי יש בארץ מאות אלפי ג'קוים הוא מלאכותי, ורק כי לרשות יהיה קשה להשליט את המדיניות שלה על כל המחזיקים והסוחרים. ישנם גם מיני סייטס נוספים שיש מהם אלפים והרשות אינה מודעת או מתעלמת מכך. הרשות יצירה מאות אלפי עבריינים בגלל מדיניות מנותקת כל בסיס הינה מינהל בלתי חוקי בעליל.
- מדובר בפגיעה בחוק יסוד, כבוד האדם וחירותו, חופש העיסוק.
4. על הרשות לאפשר גידול וסחר כחוק, וזאת מתוך הגרעין הקיים בארצנו, כפי שמקובל ביתר המדינות החתומות על אמנת סייטס. ובכך לא יהיה צורך מצד המגדלים לגדל במחשכים,
5. נוכח המדיניות המחמירה מצד הרשות, וצורת התנהלותם, ממחישה אנו המגדלים הפכנו לכלי שבר, וזאת מתוך קבלת החלטת דרקוניות ושרירותיות שלא מקדמות דבר. מדיניות זו משרתת את קפריזה של מקבלי החלטות.

תגובה 15:

שלום רב

אני מגדל תוכים כתחביב וכתרפיה מזה כחמישים שנה. התוכים הם חלק בלתי נפרד מחיי הצעירים והבוגרים. מילדות אני מגדל תוכים ואני קשור אליהם - הם כמו ילדיי, עברתי איתם תהליכים התפתחותיים והם היו לי לתמיכה בימים קשים.

כאשר נישאתי משפחתי קיבלה את התוכים כחלק בלתי נפרד מאישיותי ומהותי. על מנת לאפשר לתוכים תנאים מיטביים ומיטבים עברתי לגור מהעיר למושב ובניתי בחצר כלוב תעופה גדול וגבוה על מנת שיהיה להם מרחב תעופה גדול. אני מקפיד על מזון מגוון והכי קרוב למה שהטבע מספק להם. במשך השנים הפך ביתי למקלט לתוכים שבעליהם כבר לא יכלו להחזיק יותר ומסרו לי. ביתי פתוח בחינם למבקרים אשר מגיעים כמעט מידי שבוע עם ילדיהם וזוכים לשהות ולהנות במחיצת התוכים. הבנתי כי לאחרונה אתם עומדים להגביל את הגידול והאחזקה הדבר יפגע בי וברבים כמוני. הרי אי אפשר להיפרד מילד שאתה כל כך אוהב והוא חלק מנשמתך.

כל מה שאני מבקש תנו לנו להמשיך לגדל, לעזור ולטפל בהנאה בתחביב חשוב שמהווה חלק בלתי נפרד מחיינו כמו רבים ברחבי העולם. אני מתחייב להמשיך להחזיק ולטפל בתוכים בתנאים הכי טובים ולספק להם את כל צרכיהם כמו שעשיתי עד עכשיו.

בתודה ובהבנה

בקשה לשינוי מדניות גידול נחשים גדולים

אנו מגדלי הזוחלים רוצים להעלות מצב בעייתי שנוצר עקב המדיניות החדשה של רשות הטבע והגנים והציע פתרון שלדעתנו יכול להגיע לעמק השווה מבחינת הפגיע במגדלים ומבחינת דרישות הרט"ג. גידול הנחשים הגדולים היה מותר במשך עשרות שנים בארץ, ומכך נווה כי מגדלים רבים השקיעו את זמנם וכספתם בגידול נחשים אלו ובפיתוח של פרויקטים גנטיים הדורשים שנים רבות. עקב האיסור הכולל על הגידול של נחשים אלו רבים מהם נפגעו באופן משמעותי. כמו כן נחשים אלו שימשו מוסדות רבים של חינוך כמו פינות חיי אשר חיברו את הנחשים לאהבת הטבע. אנו בתור קהילת החיות האקזוטיות הגדולה בישראל שואפים שלא יהיה איסור על גידול ושכל אדם יוכל לגדל את החייה שבא הוא חפץ כל עוד הוא עומד בתנאי החוק. אנו גם מבינים את החשש שקיים ברשות הטבע והגנים מגידול של בעלי חיים גדולים אשר קיים פוטנציאל מסוים כי יסכנו את המגדל כפי שקרא פעמים בודדות בארה"ב אך לא קרה בישראל במשך עשורים. לשם כך אני מציעים תוכנית לחינוך המגדלים וידי התאמתם לגידול בעלי חיים אלו. התוכנית שנציג מטה דורשת התאמות של רשות הטבע והגנים מבחינת הוספת פונקציות מסוימות לפורטל ההיתרים, אך רוב העבודה תעשה על ידי חברי הקהילה ומומחים בתחום אשר הסכימו להתנדב ולעזור לשם הצלחת פרויקט זה והחזרת נחשים אלו לגידול תחת פיקוח.

אנו מבינים כי פיקוח על גידול הוא בעייתי ולרשות הטבע קיים מחסור במשאבים ולכן התוכנית בנויה בשיטה שתקל על עבודת הרשות בפיקוח.

לאלן התוכנית ופירוטה:

אנו מסכימים כי גידול בעלי חיים אלו דורש ניסיון נוסף שלא קיים למגדל המתחיל, לכן אנו מציעים כי רק אדם שדיווח על גידול זוחלים במשך שנתיים מלאות יוכל להגיש בקשה לגידול נחשים אלו. החוק דורש דיווח על כלל הזוחלים בהחזקת האדם ולכן לא אמורה להיות בעיה לנטר את המגדלים. לאחר דיווח של שנתיים, בשנה השלישי תיפתח למגדל אפשרות בפורטל ההיתרים לבצע לומדת בטיחות לגידול נחשים גדולים. לומדה הדומה למה שנהוג במוסדות רבים כיום כאשר קיימים חששות לומדת הבטיחות תהיה לומדה אינטרנטית התכלול מבחן בסופה שרק מעברו בציון מספק תקנה לאדם אישור לגידול נחשים גדולים.

מבנה לומדת הבטיחות:

הלומדה תהיה סרטון (אורכו יקבע לאחר צילום כל החומר הלימודי הרלוונטי למגדל). בסרטון מומחים בתחום יפרקו את כל המידע הגידול לשלבים תוך הוספת הסבר ספציפי לכל מין של נחש גדול לפי האופי הייחודי לו. בלומדה יהיה גם הסבר על המצב החוקתי בארץ והסבר מהם תנאי הגידול אותם צריך לספק לכל נחש בשלבי חייו השונים.

לאחר הסרטון יפתח מבחן של שאלות רבות ברירה שיהיה מורכב מכ-30 שאלות. השאלות יבחרו ממאגר שאלות (כ-150) באופן רנדומלי. אנו נכין מאגר זה בשיתוף עם המומחים השונים בתחום שמודעים לקשיי הגידול.

לאחר מעבר הלומדה בציון אווה יקבעו הרשות האדם יקבל אישור אלקטרוני דרך האתר שמאשר לו לגדל נחשים גדולים. הלומדה ומהמבחן יעשו בפורטל ההיתרים ודורשים הוספה של אופציה זאת מהרשות.

לשם ביצוע הקניה הקונה יהיה צריך להציג את אישור הגידול למגדל המוכר. המוכר יכנס לפורטל ההיתרים ויזין את פרטי האישור ופרטי ההיתר של הקונה ורק לאחר אישור הפרטים המערכת תבצע באופן אוטומטי אישור להעברת בעל החיים. יש לציין כי יש צורך להוסיף אפשרות זו לפורטל ההיתרים דבר שנוכל לעזור בו אך יצטרך לעשות על ידי הרשות.

כללי הבטיחות והגידול שיקבעו ויחייבו כל מגדל שירצה לגדל חיות אלו הם:

הוק לעבודה עם נחשים באורך מטר לפחות.

כלוב עם דלת ננעלת עם מנעול.

נשמח להתייחסות בקשר לתוכנית שהצענו וגם שיתוף פעולה לביצועה. אנו מאמין כי כך נוכל למצוא פתרון לכל הסוגיות שהצגנו ונמנע מצבים בהם נחשים גדולים שנמצאים אצל מגדלים מיוחדים (כל אדם שגידל אותם לפני כניסת המדיניות) יפגעו בגלל הקושי להעביר אותם למגדל אחר.

תגובה 17:

מצרפת במסמכי PDF נפרדים

תגובה 18:

שלום רב,
ברוב מדינות העולם המתוקנות ניתן לייבא ולגדל חסרי חוליות ימיים כדוגמת כוכבי ים, קיפודי ים, חלזונות ועוד.
חיות אלו לא הוגדרו כמינים פולשים ומהוות חלק חשוב מאוד לחובבי האקווריומים בישראל.
באופן אישי, לאחר שחוויתי פוסט טראומה בשירותי הצבאי כלוחם, גידול כוכבי ים ושאר חסרי חוליות באקווריום מים מלוחים עזר לי מאוד.
מדובר בפריטים מרהיבים שמגדלים בכל העולם וניתן לגדל בישראל תוך שמירה מקסימלית על איכות ואורך חייהם.
לאחרונה חזרתי לתחביב, והצטערתי מאוד לגלות שבלי שום סיבה נראית לעין, יצא חוק שמחמיר במיוחד ואוסר על ייבוא וגידול של הנ"ל.
אני ועוד אלפי חובבים נשמח מאוד לביטול החוק והחזרת ההיתר לייבא ולגדל חסרי חוליות ימיים כפי שמותרים בשאר מדינות העולם המתוקנות.
תודה,

תגובה 19:

לרט"ג שלום
לאחרונה הבנתי שאתם מתכוננים לאסור על אחזקה וסחר של מיני תוכים ופועלים לצמצום ענף גידול התוכים בישראל. (כגון איסור על גידול וסחר בתוכים מסוג ג'אקו וכדו')
אני רוצה לומר לכם שלדעתי זה פשוט עוול לתוכים ולמגדלים, חוץ מהעובדה שאתם פשוט הופכים הרבה ממגדלי התוכים לעבריינים ברגע אחד או שיצטרכו לשלם כסף על אישורים כאלה ואחרים זה פשוט בושה.
וכמובן שתוכי שגדל אצל אדם מסוים ועכשיו האדם צריך להיפרד ממנו זה עלול לגרום לתוכי לדיכאון ואף למוות בסופו של דבר, וגם לבעלים העניין לא קל בכלל.
יש אנשים שכל חייהם משקיעים בתוכים שלהם ומקדישים את חייהם וזמנם לטובת הגידול, זה לא הגיוני לאסור עליהם את כל זה, יש אנשים שזה מה שמחזיק אותם שפויים!!
מעבר לכך שגם ככה המינים המותרים בסחר בישראל הם לא כל כך רבים, למה לצמצם עוד יותר???

אנא מכם קחו לתשומת ליבכם את העניין ואל תאסרו סחר או גידול של מיני תוכים המותרים כרגע. הדבר עלול לגרום נזקים רבים לתוכים ולאדם.
תוכלו לעשות מאמצים אחרים כדי לשמור על הטבע, כגון איסור ייבוא מחו"ל וכדומה אך לא איסור גורף של גידול וסחר בישראל...
אשמח לקבלת תגובה ועדכון מכם.
תודה רבה.

תגובה 20:

שלום רב,
ברצוני להביע התנגדות למהלך שאתם מובילים.
לצערי במקום לעבוד עם המגדלים הפרטיים, אשר בעלי ידע רב ואהבה לתחום, על מנת לשפר את מצבם של מינים בסכנת הכחדה ולמנוע הברחות וסחר בלתי חוקי, אתם נוקטים בצעדים שפוגעים בכולם. גם במגדלים וגם בבעלי החיים.
אשמח לראות יותר פיקוח על תנאי הגידול של בעלי החיים השונים ויותר שיתופי פעולה של הרטג עם המגדלים. בחו"ל ישנם המון פרויקטים יפים שבהם מגדלים מסייעים להחזיר מינים שונים לטבע.
לצערנו בארץ התקנות מחמירות הרבה מעבר למה שנהוג בשאר המדינות המערביות והרבה מעבר למה שדורשות אמנות בין לאומיות. ורואים שאתם רק גורמים לעבריינים לשגשג. כך לדוגמא בין השאר לאחרונה רואים המון פרסומים על תפיסות של הברחות, שגורמות להתעללות בבעלי החיים במקום להסדיר את התחום ולאפשר ייבוא חוקי תוך פיקוח על התנאים בהם נמצאים בעלי החיים.

חבל מאוד.

תגובה 21:

שלום רב
אני מגדל תוכים עם בית גידול קטן תוכים זה בעל חיים מלא שמחה מעניין
חושב להגיד שאני ועוד רבים כמוני מגדלים מהנשמה ובשביל הכיף, זה יוצר לנו הרבה נחת.
זה לא תעשייה של כסף וסחר, אין פה ריבוי בכח כמו אצל כלבים . ההוצאות עולות על ההכנסות
במידה ויש בכלל . אני מגדל קרוב ל10 שנים ומכירות בקושי החזירו הוצאות . שיש הצלחה בריבוי זה
תחושת שמחה לא מוסברת , ריבוי יכול להצליח גם לאחר מספר שנים אם בכלל.
לכן זה צריך להמחיש לכם שזה לא ענף כלכלי ..לגבי תוכים שבורחים והחשש לריבוי בטבע, זה
טענה לא הגיונית ..לרוב בכל כלוב יש מספר אלמנטים של בטיחות ואם תוכי ברח יש נסיונות
מרובים להשיבו ולרוב הוא חוזר לבד בגלל התנאים הקשים בחוץ . נוסף על כך תוכי בעל צבעים ישר
נתקף עי עורבים ועופות דורסים כך שאם הוא הצליח להחזיק מספר ימים בחוץ הוא ימות מדורסים
וגם זה וודאי .
רוב התוכים בעולם רגילים לתנאי מזג אוויר שונה ולכן הם ימותו בטבע , ובכלובים אנחנו דואגים להם
ברמה שמדמה את הטבע שלהם . אבקש ממכם לשנות את ההחלטות שלכם אלא להגדיר תנאי גידול
אופטימליים, אל תיקחו לנו את התחביב שנותן לנו הרבה שמחה וכיף .
תודה מראש,

תגובה 22:

לאחרונה הגיע לידיעתי הידיעה כי אתם שוקלים לאסור על גידול ציפורים בשבי אני מתנגד לכך ולא
מבין את ההיגיון בהצעה הזאת, למה לא לאסור על גידול בעלי חיים בכלל? מה שונה ציפור מכלב
חתול או סוס ? אנשים שמגדלים ציפור מחמד משקעים הרבה כסף, זמן, ואהבה בגידול ונקשרים
לציפור כמו כל בעל חיים אחר ,משקיעים ממיטב זמנם ודואגים להם כמו ילדים, אסור על גידול וריבוי
יביא להיווצרות שוק שחור גם בגידול וגם בסחר ללא יכולת פיקוח על תנאי גידול ורישום מצד
הרשויות על מלאי קיים. המגמה צריכה להיות הפוכה ככל שירבוי יותר ויהיו יותר גוזלים ילידי שבי
הלחץ על הציפורים בטבע ילך ויפחת לא יהיה משתלם יותר להביא ציפורים מהטבע ציפורים שנולדו
בשבי רגילים לתנאים שנולדו והן פחות בסטרס, חלק מהתוכים הם בעלי חיים מאד חכמים ונקשרים
לאנשים כמו כלב או חתול והם נותנים אושר וסיפוק רב לאנשים שמגדלים אותם לא מבין מאיפה בא
הרעיון על איסור הגידול , מתנגד לכך בתוקף
בברכה

תגובה 23:

מצרפת במסמכי PDF נפרדים